

**Obec Valy**  
**V Lukách 21, 353 01 Valy**

**Zpráva o posouzení**  
**a hodnocení nabídek**

v zadávacím řízení dle § 27 zák. č. 134/2016 Sb.  
na akci:

**„Obnova a doplnění dětského hřiště v obci Valy“**

1) Komise při hodnocení nabídek pracovala ve složení:

předseda	Ing. Richard Stoklasa
místopředseda	Jiří Černý
člen	Zlatica Horníková
člen	Antonín Musil
člen	Helena Repíková

Předseda a místopředseda komise byli zvoleni před zahájením jednání komise. Před zahájením jednání komise podepsali všichni členové čestná prohlášení o své nepodjatosti (příloha č. 2 zprávy).

2) Komise přijala od zadavatele k posouzení dále uvedené obálky s nabídkami:

Poř. č. uchazeče	Obchodní jméno uchazeče:
1	TR ANTOŠ s.r.o., Na Perchtě 1631, 511 01, Turnov
2	MAKAK climbing s.r.o., Liberecká 480/104, 466 01, Jablonec nad Nisou
3	PROLEMAX s.r.o., Cvokařská 10, 301 00, Plzeň

3) Komise přistoupila ke kontrole úplnosti nabídek. Nabídky nesplňující požadavky byly z dalšího posuzování vyřazeny a zadavateli bude doporučeno jejich vyloučení ze soutěže z dále uvedených důvodů:

Pořadové číslo a obchodní jméno vyřazeného uchazeče	Důvod vyřazení
3 PROLEMAX s.r.o.	Nabídka nesplňuje zadaná kritéria výzvou, překročení požadované maximální ceny.

**Obec Valy**  
**V Lukách 21, 353 01 Valy**

---

4) Komise přistoupila k hodnocení nabídek, které splnily podmínky soutěže dle postupů uvedených ve výzvě k podání nabídky.

Postup hodnocení nabídek:

Jednotlivé nabídky byly hodnoceny v pořadí, ve kterém byly doručeny na podatelnu zadavatele. Hodnotící kritéria byly dle výzvy tři a to cena s váhou 70 %, termín realizace s váhou 5 %, záruční doba s váhou 25 %.

Každému účastníku bylo přiděleno takové množství bodů, které odpovídá předložené ceně a ostatním kritériím. Výpočet byl proveden tak, že nejnižší nabídnutá cena byla podělena cenou nabídnutou a to celé bylo vynásobeno váhou kritéria (70). Taktéž bylo postupováno u posuzování termínu dodávky (5). U záruční doby bylo postupováno tak, že nabídnutá záruční doba byla podělena nejdelší záruční dobou a to celé bylo vynásobeno váhou kritéria (25).

Poté byl proveden součet bodů přidělených jednotlivým účastníkům výběrového řízení a podle dosaženého celkového počtu bodů bylo uděleno pořadí od nejvyššího do nejnižšího. Jednotlivé hodnocení je v příložené tabulce.

**Obec Valy**  
**V Lukách 21, 353 01 Valy**

---

5) Na základě vyhodnocení nabídek stanovila komise jako nejvhodnější nabídku:

Pořadí uchazeče	Obchodní jméno uchazeče	Nabídková cena bez DPH
1	TR ANTOŠ s.r.o.	1 025 692 Kč

Dále jsou uvedeny v sestupném pořadí dle výhodnosti ostatní hodnocené nabídky:

Pořadí uchazeče	Obchodní jméno uchazeče	Nabídková cena bez DPH
3	PROLEMAX s.r.o.	1 625 339 Kč

Přílohy:

1. Dílčí protokol z hodnocení nabídek
2. Čestná prohlášení členů komise

Ve Valech dne 28. 4. 2017

Zapsal: Ing. Richard Stoklasa

Zpráva byla přečtena a členové komise podpisem stvrzují správnost a úplnost uvedených údajů.

Podpisy:

.....  
Ing. Richard Stoklasa  
předseda komise

*Zlatica Horníková*  
.....  
Zlatica Horníková  
člen komise

*Helena Repíková*  
.....  
Helena Repíková  
člen komise

.....  
Jiří Černý  
místopředseda komise

*Antonín Musil*  
.....  
Antonín Musil  
člen komise